

Repliker**Repliker:** "Överenskommelsen om utsläppsrätter är ett stort bakslag"

Publicerad igår

REPLIK DN DEBATT 3/2. Överenskommelsen om den automatiska annulleringen av utsläppsrätter riskerar att minska möjligheterna att bedriva effektivast möjliga klimatpolitik: Politiken blir extremt dyr och fokus är på åtgärder på hemmaplan. Vi som bryr oss om klimatet måste se överenskommelsen som ett stort bakslag, skriver nationalekonomen John Hassler.

[Skriv ut](#) [Rätta artikel](#) [Spara artikel](#)**Senaste i ämnet Klimatet**

2018-02-06

**Första nationella isdygnet på två år**

2018-02-06

**Därför kan flygskammen förändra flygnormen**

2018-02-06

**Flygföreträdare anklagar forskare för "alternativa fakta"**

Svante Axelsson och Lars Zetterberg (AZ) beskriver de stora reformer av EU:s system för handel med utsläppsrätter för koldioxid som är på gång. Det är en stor framgång att EU-kommissionen, EU-parlamentet och Ministerrådet kommit överens om att minska tilldelningen av utsläppsrätter. Detta leder till snabbare utsläppsminskningar och ökade priser på utsläppsrätter. Därmed stimuleras utveckling av ny teknik och en övergång till hållbar energiproduktion.

AZ säger också att det inte längre kommer att gå att köpa utsläppsrätter för att sedan annullera dem i syfte att minska de sammanlagda utsläppen inom EU. Sverige har tidigare gjort detta och även privatpersoner har på så sätt kunnat bidra till minskade klimatförändringar. Förmodligen har AZ rätt i att denna möjlighet stängs även om det beror på om den automatiska annulleringen kommer att vara operativ på marginalen eller inte.

Vad AZ däremot har fel i är att detta ska ses som en framgång. Förändringen kommer att öka kostnaderna för de länder, som exempelvis Sverige, som vill föra en mer ambitiös klimatpolitik. Genom att köpa utsläppsrätter och annullera dem kan mesta möjliga klimatnytta per använd krona nås. Om denna möjlighet inte finns måste åtgärderna göras på hemmaplan vilket kan bli extremt mycket dyrare.

Konjunkturinstitutets kalkyler visar att det blir hisnande 4.800 miljarder kronor dyrare om utsläppsminskningarna enbart sker i Sverige. Summan motsvarar tex cirka 20 gånger kostnaden för en svensk höghastighetsjärnväg. I

I det svenska klimatpolitiska ramverket fastslås en snabbare minskning av utsläppen än vad som EU kräver av oss. År 2030 ska utsläppen vara 60 procent lägre än 2005 medan EU kräver en minskning med 40 procent. [Konjunkturinstitutet har i sin senaste miljöekonomiska årsrapport](#) räknat på hur mycket dyrare denna ambitiösare politik blir om alla åtgärder görs genom utsläppsminskningar inom Sveriges gränser. Alternativet är att också tillåta köp och annullering av utsläppsrätter från andra länder till det prognosticerade priset av 400 kronor per ton koldioxid.

Konjunkturinstitutets kalkyler visar att det blir hisnande 4.800 miljarder kronor dyrare om utsläppsminskningarna enbart sker i Sverige. Summan motsvarar exempelvis cirka 20 gånger kostnaden för en svensk höghastighetsjärnväg. I kalkylen antas att utsläppsminskningen i båda fallen åstadkoms med en koldioxidskatt, vilket är det samhällsekonomiskt mest effektiva sättet.

Om utsläppsminskningen enbart ska ske i Sverige behövs en koldioxidskatt som är 15 gånger så hög som dagens. Givetvis är kalkylerna behäftade med stor osäkerhet och dessutom tillåter det svenska klimatpolitiska ramverket en viss användning av åtgärder utomlands samt vad som kallas "kompletterande" åtgärder. Kalkylen ger ändå en fingervisning om hur extremt dyr klimatpolitiken kan bli om fokus är på åtgärder på hemmaplan.

Den som tar klimatfrågan på allvar bör inse att vi är skyldiga dem som drabbas av klimatförändringarna att få ut mesta möjliga klimateffekt per satsad krona. Överenskommelsen om den automatiska annulleringen av utsläppsrätter riskerar att minska möjligheterna för detta. Vi som bryr oss om klimatet måste se det som ett stort bakslag.

DN Debatt. 3 februari 2018

Debattartikel

Svante Axelsson, nationell samordnare för Fossilfritt Sverige och Lars Zetterberg, klimatexpert, IVL Svenska Miljöinstitutet:
"Nu kan lokalt miljöarbete ge stora effekter även globalt"

Repliker

Magnus Nilsson, miljökonsult:
"Automatisk annullering urholkar EU:s klimatpolitik"

John Hassler, professor i nationalekonomi vid IIES, Stockholms universitet:
"Överenskommelsen om utsläppsrätter är ett stort bakslag"

Läs fler artiklar på [DN Debatt](#).

Ämnen i den här artikeln:

KLIMATET	Följ
EU	Följ
KLIMATPOLITIK	Följ
KONJUNKTURINSTITUTET	Följ

Detta är en opinionstext i Dagens Nyheter. Skribenten svarar för åsikter i artikeln.



Till toppen

John Hassler, professor i nationalekonomi vid IIES, Stockholms universitet

Kommentera artikeln

I samarbete med tjänsten Ifrågasätt erbjuder DN nu möjligheten att kommentera artiklar på Ledare, DN Debatt, Kultur, Insidan och Sthlm. Kanske kan du bidra med andra synvinklar och fakta? Håll dig till ämnet och håll en god ton. Visa respekt för andra skribenter och berörda personer i artikeln. Vi tar bort inlägg som vi bedömer är olämpliga.

IFRÅGASÄTT

[Logga in/Skapa konto](#)

Skriv din kommentar...

0/3000

[Lägg till referens](#)

[Kommentera](#)

Ingen har skrivit något än, starta diskussionen.

Läs om hur Ifrågasätt använder cookies.

IFRÅGASÄTT

Andra läser.

Martin Gelin: Kaos är det nya normala i Washington

