

Repliker

Repliker. "Verklighetsfrämmande påståenden om Brexit"

Publicerad 2017-09-05

REPLIK DN Debatt 4/9. Professorerna Hassler och Sinn framför vissa synpunkter på hur de svenska och tyska regeringarna bör agera under de pågående förhandlingarna om Storbritanniens utträde ur den Europeiska Unionen. Artikeln baseras tyvärr på ett antal missuppfattningar, skriver Peter Kleen och Mats Ringborg.

Först några grundläggande förhållanden som Hassler/Sinn underlåter att nämna: Storbritannien har anmält att man vill lämna EU. Detta innebär att man lämnar samarbetet i EU:s inre marknad och EU:s gemensamma tullunion. Den brittiska regeringen har explicit understrukit att man vill lämna den inre marknaden och tullunionen just eftersom samarbetet i dessa frågor utgör hörnstenar i EU-samarbetet. Storbritannien vill efter utträdet att handelsförbindelserna med EU ska regleras i ett ambitiöst frihandelsavtal.

Ett utträde ur inre marknaden och tullunionen innebär försämrade villkor för handeln jämfört med förhållandena under medlemskapet. Att lämna tullunionen innebär till exempel att gränskontroller införs för handeln mellan EU och Storbritannien, på samma sätt som gäller för EU:s handel med alla andra länder. Den brittiska regeringen har uppenbarligen varit beredd att betala detta pris för att uppnå de grundläggande syftena med utträdet – ökad självständighet ("take back control") och kontroll över invandringen från EU.

EU-sidans förhandlingspositioner har fastställts i ett mandat som har antagits av de 27 "kvarvarande" medlemsländerna. En central punkt i detta mandat är att slå vakt om EU-projektets integritet. Detta gäller inte minst samarbetet om fördjupad integration inom den inre marknaden, med alla de fördelar detta samarbete leder till för EU-ländernas medborgare. Centralt i inre marknadssamarbetet är att slå vakt om dess "odelbarhet", det vill säga de länder som deltar i samarbetet ska acceptera alla "de fyra friheterna" – fri rörlighet av varor, tjänster, kapital och personer. EU27 har samtidigt helt ställt sig bakom tanken på ett framtida frihandelsavtal med Storbritannien – kanske av samma typ, eller mer avancerat, som de frihandelsavtal som EU har ingått med en rad andra länder

Att mot denna bakgrund hävda, som Hassler och Sinn gör, att EU "förbereder ett handelskrig mot Storbritannien", liksom påståendet att EU agerar utifrån en "vedergällningsstrategi", stämmer inte med verkligheten. Lika verklighetsfrämmande – och dessutom häpnadsväckande – är påståendet att "en mycket mer överhängande fara för frihandeln (än Donald Trumps protektionism) ser vi i stället i Bryssel".

Helt missvisande är också påståendet att EU:s chefsförhandlare Michel Barnier, som agerar på grundval av instruktioner som medlemsländerna enhälligt har antagit, skulle vara beredd att "straffa britterna med handelsrestriktioner om de inte fogar sig". Påståendet illustrerar en viss brist på insikt vad det hela handlar om och om hur processen går till.

Hassler och Sinn påstår att "om britterna vill förbjuda rörlighet för människor kan de inte samtidigt behålla frihandeln". Det påståendet bygger på ett missförstånd.

Vad de inte kan om de begränsar den fria rörligheten för personer är att delta i samarbetet om den inre marknaden.

Att slå vakt om EU-projektets och den inre marknads integritet är centralt för de allra flesta, av uppenbara skäl. I detta ingår att ett icke-medlemsland inte ska kunna välja och vraka om vilka delar av samarbetet man vill vara med i. Principen om inre marknads odelbarhet är något som EU27 ställt sig bakom, och att man skulle ge avkall på denna princip finns inte på kartan. Att, som Hassler och Sinn gör, påstå att denna inställning bygger på "felaktiga premisser" är svårbegripligt.

Jämfört med medlemskapet innebär utanförskapet försämringar för brittiska företag och för den brittiska ekonomin. Detta visste man - eller borde i varje fall ha vetat - när man röstade för ett utträde. Men beslutet blev att lämna, och det är britten själva som får betala det högsta priset.

För EU är det brittiska utträdet en tragedi, och negativa ekonomiska konsekvenser kommer att uppstå för alla länder. Självklart har EU27 bejakat det brittiska önskemålet om ett avancerat frihandelsavtal efter utträdet. Att EU27 skulle ägna sig åt en "bestraffningsstrategi" är helt enkelt inte sant.

DN Debatt. 4 september 2017

Debattartikel

John Hassler, professor vid IIES Stockholms universitet och Hans-Werner Sinn, president emeritus vid Ifo Institute och professor vid universitet i München:

["EU:s hårda Brexit-position riskerar leda till handelskrig"](#)

Repliker

Peter Kleen och Mats Ringborg, seniora rådgivare vid tankesmedjan Global utmaning:

["Verklighetsfrämmande påståenden om Brexit"](#)

Ann Linde (S), EU- och handelsminister:

["Att stå upp för EU:s grunder är inte att starta handelskrig"](#)

Michel Barnier, EU:s chefsförhandlare i förhandlingarna mellan EU och Storbritannien:

["Förslaget skulle leda till att inre marknaden löses upp"](#)

Läs fler artiklar på [DN Debatt](#).

ÄMNEN

[Storbritannien](#)

[EU-kommissionen](#)

[Brexit](#)

Detta är en opinionstext i Dagens Nyheter. Skribenten svarar för åsikter i artikeln.

Peter Kleen, senior rådgivare vid tankesmedjan Global utmaning, bland annat före detta generaldirektör och chef för Kommerskollegium

Mats Ringborg, senior rådgivare vid tankesmedjan Global utmaning, bland annat före

detta utrikesråd för handel på UD och

ambassadör vid OECD

Kommentera artikeln

I samarbete med tjänsten ifrågasätt erbjuder DN nu möjligheten att kommentera artiklar på DN Debatt och Insidan. Kanske kan du bidra med andra synvinklar och fakta? Håll dig till ämnet och håll en god ton. Visa respekt för andra skribenter och berörda personer i artikeln. Vi tar bort inlägg som vi bedömer är olämpliga.

IFRÅGASÄTT
BETA

Logga in/Skapa konto

Skriv din kommentar...

Lägg till referens

Kommentera

IFRÅGASÄTT
BETA

Senaste i ämnet Brexit

IGÅR

"Förslaget skulle leda till att inre marknaden löses upp"

2017-09-07

"Att stå upp för EU:s grunder är inte att starta handelskrig"

2017-09-07



Tuffa krav för EU-invånare i Storbritannien efter Brexit

Tillbaka till toppen

Andra läser.

Snabbt medlemskap i EU är orealistiskt



"Hederskulturen fortsätter växa - med regeringens stöd"



Rush Limbaugh avfärdade orkan - nu flyr han själv

